	FORMATO: CONSTANCIAS DE TRÁMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL ADMINISTRATIVO PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	3
		Fecha	29/12/2022
		Código	IN-F-20

**CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL
PROCURADURÍA 60 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS**

Radicación E- 2023-599314

Fecha de Radicación: 18 DE OCTUBRE DE 2022

Fecha de Reparto: 19 DE OCTUBRE DE 2022

Convocante(s): **DANIELA RAMIREZ HURTADO, NOLBERTO ANDRES BEDOYA GIRALDO, actuando en nombre propio y en representación del menor: JUAN ESTEBAN BEDOYA RAMIRE**

Convocada(s): **DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI**

Medio de Control: **REPARACION DIRECTA**


En los términos del artículo 105 de la Ley 2220 de 2022¹, el (la) Procurador (a) 60 Judicial I para Asuntos Administrativos expide la siguiente:

CONSTANCIA


1. Mediante apoderado, el(la)(los) convocante(s): DANIELA RAMIREZ HURTADO, NOLBERTO ANDRES BEDOYA GIRALDO, actuando en nombre propio y en representación del menor: JUAN ESTEBAN BEDOYA RAMIREZ, presentó(aron) solicitud de conciliación extrajudicial, EL DIA 18 DE OCTUBRE DE 2022, convocando a: DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI.

2. Las pretensiones de la solicitud fueron las siguientes: PRIMERO. El día 22 de enero de 2021, La señora DANIELA RAMIREZ HURTADO, se desplazaba en una motocicleta por la calle 62 con carrera 1 J del municipio de Santiago de Cali, pierde el control de su


¹**ARTÍCULO 105. Constancia de agotamiento del requisito de procedibilidad de la conciliación extrajudicial.** El agente del Ministerio Público expedirá el documento que acredita ante la autoridad judicial que, efectivamente, el trámite de conciliación extrajudicial se surtió para efectos de la presentación de la demanda, cuando a ello hubiere lugar. En la constancia se indicará la fecha de presentación de la solicitud, la fecha en que se celebró la audiencia, y se expresará sucintamente el asunto objeto de conciliación. (...)

	FORMATO: CONSTANCIAS DE TRÁMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL ADMINISTRATIVO PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	3
		Fecha	29/12/2022
		Código	IN-F-20


motocicleta como consecuencia del deterioró y mal estado de la vía de la ciudad. Como consecuencia del accidente de tránsito y de la omisión de las entidades del Estado, la señora DANIELA RAMIREZ HURTADO, sufre lesiones, afectando su núcleo familiar. FÓRMULA DE ARREGLO Y PRETENSIONES DE CONCILIACIÓN. En la medida en que a los convocantes se les ha causado daños y perjuicios materiales, morales y en la salud generados por una evidente responsabilidad objetiva por lesión padecida durante el desarrollo de la actividad de conducir por las vías del municipio de Santiago de Cali - Valle, y de conformidad con los hechos que se expondrán, solicito al señor procurador que previo el reconocimiento de mi personería para actuar como apoderada de la parte convocante, se cite y haga comparecer a los convocados con el fin de llegar a una solución respecto de: PRIMERA. Se DECLARE que el MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA son ADMINISTRATIVAMENTE RESPONSABLES y deben RESPONDER PATRIMONIALMENTE por todos los perjuicios ocasionados a DANIELA RAMIREZ HURTADO (Lesionada), NOLBERTO ANDRES BEDOYA GIRALDO (Compañero permanente de la lesionada), quienes obra en nombre propio y en representación del hijo menor JUAN ESTEBAN BEDOYA RAMIREZ (hijo de la lesionada), con motivo de las graves lesiones (herida en miembro inferior derecho - rodilla), padecidas por la señora DANIELA RAMIREZ HURTADO, en hechos acaecidos el día 22 de enero de 2021, en la calle 62 con carrera 1 J a las 20:45 horas, durante el desarrollo de la actividad de conducir por las vía del municipio de Santiago de Cali – Valle, representadas por las entidades convocadas, en una evidente responsabilidad objetiva. SEGUNDA. TÍTULO DE PERJUICIOS MATERIALES: DAÑO EMERGENTE Y LUCRO CESANTE: Que, como consecuencia de la anterior declaración el MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI y SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA deberán de reconocer el pago a título de indemnización a la señora DANIELA RAMIREZ HURTADO, las siguientes sumas de dinero.: 1. PERJUICIOS MATERIALES 1.1. Lucro Cesante. Su fundamento en el caso bajo examen se encuentra en la historia clínica de la señora DANIELA RAMIREZ HURTADO como consecuencia de las graves lesiones sufridas en su cuerpo, ocasionadas por accidente de tránsito ocurrido por el mal estado de la calle 62 con carrera 1J de la ciudad de Santiago de Cali. Para la liquidación de este perjuicio se tendrá en cuenta el salario que devengaba la señora DANIELA RAMIREZ HURTADO para el momento en que ocurrió el accidente de tránsito y se hará la respectiva operación matemática en la que ira involucrado el promedio de vida y se obtendrá como consecuencia directa la suma real de la indemnización por lucro cesante: a) Promedio de vida probable de 60 años, partiendo que ella nació el día 14 de enero de 1996, es decir con más de cincuenta (50) años de expectativa de vida, 4 según las proyecciones de población 2005-2020 del Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE1 . b) El ingreso mensual promedio percibido

	FORMATO: CONSTANCIAS DE TRÁMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL ADMINISTRATIVO PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	3
		Fecha	29/12/2022
		Código	IN-F-20

por la señora DANIELA RAMIREZ HURTADO, hasta antes y en el momento de la ocurrencia del accidente de tránsito, desempeñaba el cargo de Auxiliar Contable, lo que a ésta época equivaldría a un millón seiscientos ochenta y tres mil trescientos sesenta y nueve de pesos (\$ 1.683.369.00) mensuales. c) El tiempo durante el cual se causó el perjuicio hasta el pago de su indemnización. d) Los intereses compensatorios desde la fecha de su causación hasta cuando se produzca la indemnización. De acuerdo con los factores mencionados inicialmente; podría tasarse aproximadamente este perjuicio en la suma de TREINTA Y SEIS MILLONES CUATROCIENTOS CATORCE MIL DOSCIENTOS VEINTICUATRO DE PESOS (\$36.414.224,00) m/cte. TERCERO: A TITULO DE PERJUICIOS MORALES. Conforme a pretérito pronunciamiento del H. Consejo de Estado la valoración del perjuicio moral se tendrá en salarios mínimos legales mensuales, atendiendo los principios de Reparación Integral y Equidad que señala el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, y por lo cual se tasará así: a) DANIELA RAMÍREZ HURTADO, el equivalente a (100) cien salarios mínimos mensuales legales vigentes, en calidad de víctima directa por las lesiones sufridas en su humanidad. b) NOLBERTO ANDRES BEDOYA GIRALDO, el equivalente a (80) ochenta salarios mínimos mensuales legales vigentes, en calidad de compañero permanente de la víctima la señora DANIELA RAMIREZ HURTADO. c) JUAN ESTEBAN BEDOYA RAMIREZ, el equivalente a (80) ochenta salarios mínimos mensuales legales vigentes, en calidad de hijo menor de la víctima la señora DANIELA RAMIREZ HURTADO. CUARTO: A TITULO DE PERJUICIOS DEL DAÑO A LA SALUD. Nótese H. Procurador, que el perjuicio por daño a la salud es un perjuicio extrapatrimonial diferente e independiente del perjuicio moral y material, el cual en el sub lite, teniendo en cuenta las graves afectaciones físicas de la señora DANIELA RAMIREZ HURTADO, ha ocasionado graves daños en la humanidad de mi representada, teniendo en cuenta que como consecuencia de las secuelas físicas que presenta en la actualidad se le ha ocasionado un daño a su integridad y se le ha frustrado entonces su desarrollo físico normal, toda vez que no puede esforzarse fácilmente en las actividades cotidianas y placenteras que realizaba antes del suceso. Nuestra alta corporación de lo Contencioso Administrativo en cuanto al daño a la salud en sentencia del catorce (14) de septiembre de dos mil once (2011) Radicado 1994- 00020-01(19031) consejero Ponente: Dr. Enrique Gil Botero, refirió: El “daño a la salud” –esto es el que se reconoce como proveniente de una afectación a la integridad psicofísica– ha permitido solucionar o aliviar la discusión, toda vez reduce a una categoría los ámbitos físico, psicológico, sexual, etc., de tal forma que siempre que el daño consista en una lesión a la salud, será procedente establecer el grado de afectación del derecho constitucional y fundamental (artículo 49 C.P.) para determinar una indemnización por ese aspecto, sin que sea procedente el reconocimiento de otro tipo de daños (v.gr. la alteración de las condiciones de existencia), en esta clase o naturaleza de supuestos. Se reconoce de este modo una valoración del daño a la persona estructurado sobre la idea del

	FORMATO: CONSTANCIAS DE TRÁMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL ADMINISTRATIVO PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	3
		Fecha	29/12/2022
		Código	IN-F-20

daño corporal, sin tener en cuenta categorías abiertas que distorsionen el modelo de reparación integral. Es decir, cuando la víctima sufra un daño a la integridad psicofísica sólo podrá reclamar los daños materiales que se generen de esa situación y que estén probados, los perjuicios morales de conformidad con los parámetros jurisprudenciales de la Sala y, por último, el daño a la salud por la afectación de este derecho constitucional. De conformidad con la anterior apreciación hecha por el alto Tribunal, resulta entonces procedente es la reparación del daño a la salud referido a la afectación de la integridad psicofísica de la señora DANIELA RAMIREZ HURTADO, encaminada a cubrir no solo la modificación de la unidad corporal sino las consecuencias que la misma genera. Dicha reparación está dirigida a resarcir económicamente una lesión o alteración a la unidad corporal de la persona, esto es, la afectación de derecho a la salud de mi representado. La tasación del presente perjuicio, se estima aproximadamente en DOSCIENTOS (200) SALARIOS MINIMOS MENSUALES LEGALES vigentes al momento de la conciliación, para la señora DANIELA RAMIREZ HURTADO. QUINTO: A TÍTULO DE PERJUICIOS POR DAÑO A LA VIDA DE RELACIÓN. a) El equivalente a Cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes o lo máximo establecido por la jurisprudencia al momento del fallo para la señora DANIELA RAMIREZ HURTADO, en calidad de víctima directa por las lesiones sufridas a su humanidad. b) El equivalente a Cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes o lo máximo establecido por la jurisprudencia al momento del fallo para el señor NOLBERTO ANDRES BEDOYA GIRALDO, en calidad de compañero permanente en unión marital de hecho con la víctima la señora DANIELA RAMIREZ HURTADO. 6 c) El equivalente a Cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes o lo máximo establecido por la jurisprudencia al momento del fallo, para el menor JUAN SEBASTIAN BEDOYA RAMIREZ, en calidad de hijo de la víctima la señora DANIELA RAMIREZ HURTADO. Respecto a la indemnización expuesta anteriormente, la cual hace razón a la Vida del Daño en Relación, es importante precisar que es aplicable al caso de estudio por cuanto los convocantes no podrán realizar las mismas actividades que realizaba antes en familia, máxime cuando hay en el medio de todo un menor de edad, hijo de la señora DANIELA RAMIREZ HURTADO, quien cuenta a la fecha con diez (10) años de edad y junto con su madre, desde el momento del accidente las actividades desarrollados se han visto limitadas como consecuencia de la lesión sufrida por la víctima, no podrá tener momentos placenteros con su madre que no limiten las actividades en familia, lo que ocasiona este daño respecto a la menor JUAN SEBASTIAN BEDOYA RAMIREZ. Misma suerte corren el compañero sentimental el señor NOLBERTO ANDRES BEDOYA GIRALDO y la señora DANIELA RAMIREZ HURTADO, pues no podrá seguir con la normalidad de vida que tenía antes, en compañía de su pareja y todo lo que rodea este tipo de situaciones sentimentales. SEXTO: La entidad convocada DARÁ cumplimiento al acta de conciliación expedida por el señor Procurador dentro de los tres (3) días siguientes a la suscripción de la misma, de

	FORMATO: CONSTANCIAS DE TRÁMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL ADMINISTRATIVO PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	3
		Fecha	29/12/2022
		Código	IN-F-20

acuerdo a lo reglado en el artículo 14 de La Ley 640 de 2001, modificada por la Ley 1285 de 2009. SEPTIMO: Las sumas de dinero reconocidas en el acta de conciliación devengarán intereses comerciales durante los seis meses siguientes al fallo que homologue el acuerdo conciliatorio, y moratorios al vencimiento de dicho término hasta que se pruebe el pago real y efectivo. OCTAVO: Al acta respectiva, los convocados DARÁN cumplimiento en los términos estipulados en la ley 1437 de 2011, artículo 192 y 195, y el pago de gastos procesales, costas y agencias en derecho y se le conferirá mérito ejecutivo. Estos cálculos deberán actualizarse e indexarse hasta la fecha efectiva de dicho reconocimiento económico a favor del convocante.

3. En audiencia celebrada el día doce (12) de enero de 2023, de forma no presencial, la conciliación se declaró fallida ante la imposibilidad de llegar a un acuerdo, por no existir ánimo conciliatorio de la parte convocada.

4. De conformidad con lo expuesto, se da por agotado el requisito de procedibilidad exigido para acudir a la jurisdicción de lo contencioso administrativo, al tenor de los artículos 92 y 94 de la Ley 2220 de 2022, en concordancia con lo establecido en el con lo establecido en el artículo 161 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – CPACA y normas que lo modifiquen.


5. No se ordena la devolución de documentos aportados con la solicitud de conciliación en razón a que fue tramitada por medios digitales

Dada en Santiago de Cali, a los doce (12) días del mes de enero de 2023



VIVIANA EUGENIA AGREDO CHICANGANA

Procuradora 60 Judicial I Administrativo

	FORMATO: ACTA DE AUDIENCIA PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	3
		Fecha	29/12/2022
		Código	IN-F-17

**CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL
PROCURADURÍA 60 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS**

Radicación E- 599314

Fecha de Radicación: 18 de octubre de 2022


Fecha de Reparto: 19 de octubre de 2022

Convocante(s): **DANIELA RAMIREZ HURTADO, NOLBERTO ANDRES BEDOYA GIRALDO, actuando en nombre propio y en representación del menor: JUAN ESTEBAN BEDOYA RAMIREZ**


Convocada(s): **DISTRITO DE CALI**

Medio de Control: **REPARACION DIRECTA**

En Santiago de Cali, hoy doce (12) de enero de 2023, siendo las 2:05 pm., procede el despacho de la Procuraduría **60 Judicial I** para Asuntos Administrativos en cabeza de Viviana Eugenia Agredo Chicangana, a celebrar **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL** de la referencia. Esta sesión se realiza de forma no presencial y sincrónica de conformidad con las previsiones contenidas en los artículos 4 parágrafo 1, 99, 106-2 y 109 de la Ley 2220 de 2022 y la Resolución 218 de 29 de junio de 2022, proferida por la señora Procuradora General de la Nación de la cual se hace grabación en el programa MICROSOFT TEAMS cuyo video será parte integral de la presente acta. Comparece a la diligencia: **DANIELA RAMIREZ HURTADO** identificada con la cédula de ciudadanía número: **1144191837**; el señor **NOLBERTO ANDRES BEDOYA GIRALDO** identificado con la cédula de ciudadanía numero: **1144144526**, en calidad de convocantes; el (la) abogado (a) **LUZ ADRIANA CALDERÓN GÓMEZ**, identificado (a) con cédula de ciudadanía No. 67.029.642 y con tarjeta profesional No. 338.585 del Consejo Superior de la Judicatura, con correo electrónico inscrito en el Registro Nacional de Abogados luz.calderon@hotmail.com, en calidad de apoderado (a) del (la) convocante, reconocido como tal mediante auto de **25 de octubre de 2022 (I)**; Acto seguido el (la) Procurador(a) con fundamento en lo establecido en el artículo 95 de la Ley 2220 de 2022 en concordancia con lo señalado en el numeral 4 del artículo 44 del Decreto 262 de 2000,


	FORMATO: ACTA DE AUDIENCIA PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	3
		Fecha	29/12/2022
		Código	IN-F-17

declara abierta la audiencia e instruye a las partes sobre los objetivos, alcance y límites de la conciliación extrajudicial en materia contenciosa administrativa como mecanismo de resolución de conflictos. En este estado de la diligencia, el Procurador judicial hace una presentación de la controversia objeto de la convocatoria a conciliación y, seguidamente, se concede el uso de la palabra a las partes para que expongan sucintamente sus posiciones, en virtud de lo cual la **parte convocante** manifiesta: **Que se registre la pretensión conforme a quedó en la solicitud de conciliación y/o en la subsanación:** PRIMERO. El día 22 de enero de 2021, La señora DANIELA RAMIREZ HURTADO, se desplazaba en una motocicleta por la calle 62 con carrera 1 J del municipio de Santiago de Cali, pierde el control de su motocicleta como consecuencia del deterioro y mal estado de la vía de la ciudad. Como consecuencia del accidente de tránsito y de la omisión de las entidades del Estado, la señora DANIELA RAMIREZ HURTADO, sufre lesiones, afectando su núcleo familiar. FÓRMULA DE ARREGLO Y PRETENSIONES DE CONCILIACIÓN. En la medida en que a los convocantes se les ha causado daños y perjuicios materiales, morales y en la salud generados por una evidente responsabilidad objetiva por lesión padecida durante el desarrollo de la actividad de conducir por las vías del municipio de Santiago de Cali - Valle, y de conformidad con los hechos que se expondrán, solicito al señor procurador que previo el reconocimiento de mi personería para actuar como apoderada de la parte convocante, se cite y haga comparecer a los convocados con el fin de llegar a una solución respecto de: PRIMERA. Se DECLARE que el MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA son ADMINISTRATIVAMENTE RESPONSABLES y deben RESPONDER PATRIMONIALMENTE por todos los perjuicios ocasionados a DANIELA RAMIREZ HURTADO (Lesionada), NOLBERTO ANDRES BEDOYA GIRALDO (Compañero permanente de la lesionada), quienes obra en nombre propio y en representación del hijo menor JUAN ESTEBAN BEDOYA RAMIREZ (hijo de la lesionada), con motivo de las graves lesiones (herida en miembro inferior derecho - rodilla), padecidas por la señora DANIELA RAMIREZ HURTADO, en hechos acaecidos el día 22 de enero de 2021, en la calle 62 con carrera 1 J a las 20:45 horas, durante el desarrollo de la actividad de conducir por las vía del municipio de Santiago de Cali – Valle, representadas por las entidades convocadas, en una evidente responsabilidad objetiva. SEGUNDA. TÍTULO DE PERJUICIOS MATERIALES: DAÑO EMERGENTE Y LUCRO CESANTE: Que, como consecuencia de la anterior declaración el MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI y SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA deberán de reconocer el pago a título de indemnización a la señora DANIELA RAMIREZ HURTADO, las siguientes sumas de dinero.: 1. PERJUICIOS MATERIALES 1.1. Lucro Cesante. Su fundamento en el caso bajo examen se encuentra en la historia clínica de la señora DANIELA RAMIREZ HURTADO como consecuencia de las graves lesiones sufridas en su cuerpo, ocasionadas por accidente de tránsito ocurrido


	FORMATO: ACTA DE AUDIENCIA PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	3
		Fecha	29/12/2022
		Código	IN-F-17

por el mal estado de la calle 62 con carrera 1J de la ciudad de Santiago de Cali. Para la liquidación de este perjuicio se tendrá en cuenta el salario que devengaba la señora DANIELA RAMIREZ HURTADO para el momento en que ocurrió el accidente de tránsito y se hará la respectiva operación matemática en la que ira involucrado el promedio de vida y se obtendrá como consecuencia directa la suma real de la indemnización por lucro cesante:


a) Promedio de vida probable de 60 años, partiendo que ella nació el día 14 de enero de 1996, es decir con más de cincuenta (50) años de expectativa de vida, 4 según las proyecciones de población 2005-2020 del Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE1 . b) El ingreso mensual promedio percibido por la señora DANIELA RAMIREZ HURTADO, hasta antes y en el momento de la ocurrencia del accidente de tránsito, desempeñaba el cargo de Auxiliar Contable, lo que a ésta época equivaldría a un millón seiscientos ochenta y tres mil trescientos sesenta y nueve de pesos (\$ 1.683.369.00) mensuales. c) El tiempo durante el cual se causó el perjuicio hasta el pago de su indemnización. d) Los intereses compensatorios desde la fecha de su causación hasta cuando se produzca la indemnización. De acuerdo con los factores mencionados inicialmente; podría tasarse aproximadamente este perjuicio en la suma de TREINTA Y SEIS MILLONES CUATROCIENTOS CATORCE MIL DOSCIENTOS VEINTICUATRO DE PESOS (\$36.414.224,00) m/cte. TERCERO: A TITULO DE PERJUICIOS MORALES. Conforme a pretérito pronunciamiento del H. Consejo de Estado la valoración del perjuicio moral se tendrá en salarios mínimos legales mensuales, atendiendo los principios de Reparación Integral y Equidad que señala el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, y por lo cual se tasará así: a) DANIELA RAMÍREZ HURTADO, el equivalente a (100) cien salarios mínimos mensuales legales vigentes, en calidad de víctima directa por las lesiones sufridas en su humanidad. b) NOLBERTO ANDRES BEDOYA GIRALDO, el equivalente a (80) ochenta salarios mínimos mensuales legales vigentes, en calidad de compañero permanente de la víctima la señora DANIELA RAMIREZ HURTADO. c) JUAN ESTEBAN BEDOYA RAMIREZ, el equivalente a (80) ochenta salarios mínimos mensuales legales vigentes, en calidad de hijo menor de la víctima la señora DANIELA RAMIREZ HURTADO. CUARTO: A TITULO DE PERJUICIOS DEL DAÑO A LA SALUD. Nótese H. Procurador, que el perjuicio por daño a la salud es un perjuicio extrapatrimonial diferente e independiente del perjuicio moral y material, el cual en el sub lite, teniendo en cuenta las graves afectaciones físicas de la señora DANIELA RAMIREZ HURTADO, ha ocasionado graves daños en la humanidad de mi representada, teniendo en cuenta que como consecuencia de las secuelas físicas que presenta en la actualidad se le ha ocasionado un daño a su integridad y se le ha frustrado entonces su desarrollo físico normal, toda vez que no puede esforzarse fácilmente en las actividades cotidianas y placenteras que realizaba antes del suceso. Nuestra alta corporación de lo Contencioso Administrativo en cuanto al daño a la salud en sentencia del catorce (14) de septiembre de dos mil once (2011)

	FORMATO: ACTA DE AUDIENCIA PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	3
		Fecha	29/12/2022
		Código	IN-F-17


Radicado 1994- 00020-01(19031) consejero Ponente: Dr. Enrique Gil Botero, refirió: El “daño a la salud” –esto es el que se reconoce como proveniente de una afectación a la integridad psicofísica– ha permitido solucionar o aliviar la discusión, toda vez reduce a una categoría los ámbitos físico, psicológico, sexual, etc., de tal forma que siempre que el daño consista en una lesión a la salud, será procedente establecer el grado de afectación del derecho constitucional y fundamental (artículo 49 C.P.) para determinar una indemnización por ese aspecto, sin que sea procedente el reconocimiento de otro tipo de daños (v.gr. la alteración de las condiciones de existencia), en esta clase o naturaleza de supuestos. Se reconoce de este modo una valoración del daño a la persona estructurado sobre la idea del daño corporal, sin tener en cuenta categorías abiertas que distorsionen el modelo de reparación integral. Es decir, cuando la víctima sufra un daño a la integridad psicofísica sólo podrá reclamar los daños materiales que se generen de esa situación y que estén probados, los perjuicios morales de conformidad con los parámetros jurisprudenciales de la Sala y, por último, el daño a la salud por la afectación de este derecho constitucional. De conformidad con la anterior apreciación hecha por el alto Tribunal, resulta entonces procedente es la reparación del daño a la salud referido a la afectación de la integridad psicofísica de la señora DANIELA RAMIREZ HURTADO, encaminada a cubrir no solo la modificación de la unidad corporal sino las consecuencias que la misma genera. Dicha reparación está dirigida a resarcir económicamente una lesión o alteración a la unidad corporal de la persona, esto es, la afectación de derecho a la salud de mi representado. La tasación del presente perjuicio, se estima aproximadamente en DOSCIENTOS (200) SALARIOS MINIMOS MENSUALES LEGALES vigentes al momento de la conciliación, para la señora DANIELA RAMIREZ HURTADO. QUINTO: A TÍTULO DE PERJUICIOS POR DAÑO A LA VIDA DE RELACIÓN. a) El equivalente a Cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes o lo máximo establecido por la jurisprudencia al momento del fallo para la señora DANIELA RAMIREZ HURTADO, en calidad de víctima directa por las lesiones sufridas a su humanidad. b) El equivalente a Cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes o lo máximo establecido por la jurisprudencia al momento del fallo para el señor NOLBERTO ANDRES BEDOYA GIRALDO, en calidad de compañero permanente en unión marital de hecho con la víctima la señora DANIELA RAMIREZ HURTADO. 6 c) El equivalente a Cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes o lo máximo establecido por la jurisprudencia al momento del fallo, para el menor JUAN SEBASTIAN BEDOYA RAMIREZ, en calidad de hijo de la víctima la señora DANIELA RAMIREZ HURTADO. Respecto a la indemnización expuesta anteriormente, la cual hace razón a la Vida del Daño en Relación, es importante precisar que es aplicable al caso de estudio por cuanto los convocantes no podrán realizar las mismas actividades que realizaba antes en familia, máxime cuando hay en el medio de todo un menor de edad, hijo de la señora DANIELA RAMIREZ HURTADO, quien cuenta a la fecha con diez (10) años de edad y junto

	FORMATO: ACTA DE AUDIENCIA PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	3
		Fecha	29/12/2022
		Código	IN-F-17

con su madre, desde el momento del accidente las actividades desarrollados se han visto limitadas como consecuencia de la lesión sufrida por la víctima, no podrá tener momentos placenteros con su madre que no limiten las actividades en familia, lo que ocasiona este daño respecto a la menor JUAN SEBASTIAN BEDOYA RAMIREZ. Misma suerte corren el compañero sentimental el señor NOLBERTO ANDRES BEDOYA GIRALDO y la señora DANIELA RAMIREZ HURTADO, pues no podrá seguir con la normalidad de vida que tenía antes, en compañía de su pareja y todo lo que rodea este tipo de situaciones sentimentales. SEXTO: La entidad convocada DARÁ cumplimiento al acta de conciliación expedida por el señor Procurador dentro de los tres (3) días siguientes a la suscripción de la misma, de acuerdo a lo reglado en el artículo 14 de La Ley 640 de 2001, modificada por la Ley 1285 de 2009. SEPTIMO: Las sumas de dinero reconocidas en el acta de conciliación devengarán intereses comerciales durante los seis meses siguientes al fallo que homologue el acuerdo conciliatorio, y moratorios al vencimiento de dicho término hasta que se pruebe el pago real y efectivo. OCTAVO: Al acta respectiva, los convocados DARÁN cumplimiento en los términos estipulados en la ley 1437 de 2011, artículo 192 y 195, y el pago de gastos procesales, costas y agencias en derecho y se le conferirá mérito ejecutivo. Estos cálculos deberán actualizarse e indexarse hasta la fecha efectiva de dicho reconocimiento económico a favor del convocante. A continuación se concede el uso de la palabra al apoderado de la **parte convocada Distrito de Santiago de Cali**, con el fin de que se sirva indicar la decisión tomada por el comité de conciliación (o por el representante legal) de la entidad en relación con la solicitud incoada: "Se procede por parte del Despacho a hacer lectura de la síntesis del acta del Comité. Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali, acoge la conclusión de la apoderada judicial de la entidad y decide, no presentar fórmula conciliatoria en el presente asunto. Teniendo en cuenta el análisis efectuado a las circunstancias fácticas, jurídicas y probatorias obrantes en la solicitud de conciliación, se colige la inexistencia de los elementos que permitan configurar responsabilidad patrimonial y administrativa a cargo del Distrito de Santiago de Cali. En la presente convocatoria, Las pruebas aportadas con la solicitud, no son suficientes para demostrar los elementos necesarios para estructurar la responsabilidad Estado por la falla del servicio alegada en la demandante; en efecto el acervo probatorio no tiene la virtualidad probatoria suficiente para acreditar el nexo de causalidad entre el daño y la supuesta acción u omisión del ente territorial demandado. Así las cosas, no obra prueba idónea que demuestre las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que supuestamente ocurrió el accidente que permita corroborar la realidad fáctica de los hechos de la demanda y por ende la causa eficiente del mismo. Máxime cuando no existe ni

	FORMATO: ACTA DE AUDIENCIA PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	3
		Fecha	29/12/2022
		Código	IN-F-17

siquiera informe de accidente de tránsito Además, no puede pasarse por alto que el desarrollo de una actividad peligrosa como lo es la conducción de vehículos automotores exige al conductor la pericia y cuidado al desarrollar la actividad peligrosa, colocándose en una evidente situación de riesgo, mediante un acto de voluntad, a saber, el consentimiento de realización de un riesgo no permitido. Así también, debe recordarse que no solo basta la manifestación del administrado sobre la ocurrencia del hecho, sino que debe existir prueba que demuestre el hecho. Al respecto se debe tener en cuenta el artículo 90 de la Carta Política, donde se manifiesta que "el Estado responderá patrimonialmente por los daños antijurídicos que le sean imputables, causados por la acción o la omisión de las autoridades públicas". y el Artículo 167 del C.G.P., norma general del régimen probatorio, según el cual, "incumbe a las partes probar el supuesto hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.11 De lo anterior, se concluye que no se encuentran elementos de juicio que permitan concluir la responsabilidad y obligación de resarcir perjuicios por parte del Distrito Especial de Santiago de Cali, frente a una eventual falla del servicio. Aporto acta de fecha DICIEMBRE 21 DEL 2022 Acta No. 4121.040.1.24 – 661 en 6 folios. Se le concede el uso de la palabra al apoderado de la **parte convocante** para que manifieste su posición frente a lo expuesto por la parte convocada: Si existe informe de tránsito 001113940 elaborado por Gustavo Adolfo poso popo, agente de tránsito de secretaria de movilidad, el informe especifica huevo en la vía de gran tamaño. En este estado de la diligencia se verifica el aporte del poder conferido a apoderada de la parte convocada: comparece el (la) doctor (a) MONICA CECILIA RENGIFO MOSCOSO identificada con la cédula de ciudadanía número 43.092.481 abogada titulada con Tarjeta Profesional número 157.894 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderada de la parte convocada, de conformidad con el poder conferido por: MARÍA DEL PILAR CANO STERLING, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.869.025 expedida en Cali (V), en mi condición de Directora del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Publica del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali1, nombrada mediante decreto No 4112.010.20.0001 del 1 de enero de 2020 y acta de posesión No. 0007 del 1 de enero de 2020, debidamente facultada por el Doctor JORGE IVÁN OSPINA GÓMEZ identificado con la cedula de ciudadanía No. 6.342.414 expedida en la Cumbre (V), en su condición de Alcalde del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali y Representante Legal del mismo, según Decreto No. 4112.010.20.0024 del 10 de enero de 20202 documentos en virtud de los cuales se reconoce personería como apoderada de la parte convocada en los términos y para los efectos indicados en el poder, el cual fue otorgado conforme a lo previsto en el artículo 5

	FORMATO: ACTA DE AUDIENCIA PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	3
		Fecha	29/12/2022
		Código	IN-F-17

de la Ley 2213 de 2002. Uso de la palabra a poderada de la parte convocada: Distrito de Cali: los elementos de prueba no son suficientes para declarar responsabilidad del Distrito, la conducción es actividad peligrosa, no es solo la existencia del huevo sino la prueba de fondo que permitan endilgar responsabilidad al Distrito de Cali. El(La) Procurador(a) Judicial, en atención a la falta de ánimo conciliatorio de la(s) parte(s) convocada(s) y frente a la improcedencia de solicitar la reconsideración adoptada por el comité de conciliación o representante legal de la(s) Entidad(es) convocada(s) de no conciliar, declara fallida la presente audiencia de conciliación, da por surtida la etapa conciliatoria y por terminado el procedimiento extrajudicial, decisión que notifica en estrados a las partes, sin ninguna manifestación y en firme la decisión, ordena la expedición de la constancia de Ley, el archivo del expediente y el registro en los sistemas de la entidad. Dejamos constancia que el acta es suscrita únicamente por el(la) Procurador(a) Judicial, en tanto se trató de una sesión no presencial realizada a través del mecanismo digital MICROSOFT TEAMS por lo que la grabación en audio y video hace parte integrante de la presente acta, una vez culminada será remitida a los correos electrónicos suministrados por los apoderados de las partes en formato pdf, junto con la constancia. Termina la audiencia agradeciendo la presencia a los asistentes, en constancia se firma acta por el procurador(a) judicial, una vez leída y aprobada por las partes siendo las (2:32:00 p.m.)



VIVIANA EUGENIA AGREDO CHICANGANA
Procuradora 60 Judicial I Administrativo